UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A4 ECONOMIA APPLICATA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS P-06, INDETTA CON D.R. N 3193 DEL 13.11.2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 96 DEL 11.12.2020

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2020, addì 24 del mese di febbraio 2021, alle ore 18 la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, attraverso la piattaforma Microsoft Teams, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati. Si precisa a riguardo che il prof. Cersosimo è collegato dal suo domicilio in Rende (CS), la prof.ssa Spigarelli è collegata dal suo domicilio in Fano (PU) e il prof. Viesti dal suo domicilio in Bari.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 500 del 16.2.2021, risulta così composta:

- Prof. Gianfranco Viesti, Professore Ordinario SECS P-06 presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

- Prof. Domenico Cersosimo, Professore Ordinario SECS P-06 presso l'Università degli Studi della Calabria;

- Prof.ssa Francesca Spigarelli, Professoressa Ordinaria SECS P-06 presso l'Università degli Studi di Macerata;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Domenico Cersosimo e quelle di Segretario al prof. Gianfranco Viesti.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile nè altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
2) prendere atto dell'accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

3) qualora il numero dei candidati sia superiore a sei, la commissione valuta i candidati comparativamente più meritevoli e ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, un numero di candidati in misura pari al 15 per cento del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità. L'ammissione avviene formulando motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri con decreto n. 243 del 25 maggio 2011 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca. L'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno quindici giorni prima della data fissata per la discussione.
4) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e (se prevista nel bando) contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.
5) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato dal responsabile del procedimento, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 17 (diciassette). Pertanto, al fine di determinare i candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione giudicatrice dovrà procedere preliminarmente alla valutazione dei candidati esprimendo un giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

1) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
2) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
5) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
6) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.
La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per

pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max punti 6

per dottorato di ricerca o equipollente: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd;	 punti 6 punti 4 punti 2

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 14

per la titolarità o affidamento di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello e tenendo conto della dimensione in crediti : a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd;	 Fino a punti 3 per A.A. Fino a punti 2 per A.A.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd;	 punti 1 per A.A. punti 0.5 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.):	punti.0,5 per AA

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	max punti 9

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 Fino a p 3 per anno Fino a p 2 per anno Fino a p 1 per anno

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 6

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Fino a punti 6 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd	 punti 1 per inc

	b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd ;	punti 0,5 per inc
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 3
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali:	punti 0,5
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali:	punti 1
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca,	max punti 2
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:	Fino a p 1

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).
Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, dodici. Per ciascuna pubblicazione

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 5
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	fino a 5 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	Fino a 5 punti
	per la tesi di dottorato	Fino a 5 punti
2	Monografie	max punti 5
	per ciascuna monografia	Fino a 5 punti
3	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 4
	per ciascun saggio	Fino a 4 punti
4	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 1
	per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti	da 0,5 a 1 punti

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore contenuto in una diapositiva. La predetta prova sarà valutata in base alla capacità di lettura e al grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 30 giorni dalla data di scadenza dei termini di ricusazione della commissione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità dai Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Gianfranco Viesti. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco dei candidati, dichiarazione di assenza di parentela con candidati, le domande di partecipazione dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 19.30.

Per la Commissione valutatrice

Prof. Gianfranco Viesti, Segretario